



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-886/17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga vjerovnika, radnika Tatjane Mirković, Velika Mlaka, Svete Barbare 6, OIB: 21420499425, koju zastupa punomoćnik Joško Malić, odvjetnik u Zagrebu, Badalićeva 28, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CHROMOS-POSLOVEN USLUGE d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 271, OIB: 29608764234, dana 20. travnja 2022.,

r i j e š i o j e

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika CHROMOS-POSLOVEN USLUGE d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 271, OIB: 29608764234, imenuje se Jozo Jelavić, OIB: 79433837132, Pavla Hatza 9, Zagreb.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja:

- pribaviti podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog,
- utvrditi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika,
- jasno navesti je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

II Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je kao dužnikova radnica podnijela prijedlog da se nad društvom CHROMOS-POSLOVNE USLUGE d.o.o. u likvidaciji, otvori stečaj. U prijedlogu je navela da prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od ukupno 72.568,42 kn. Predlagateljica je uz prijedlog dostavila dopis FINA-e od 10. veljače 2017. iz kojeg proizlazi da dužnik nema aktivnih računa sa kojih bi se mogla

izvršiti ovrha na novčanim sredstvima. Osim toga dostavila je i zahtjev za izravnu naplatu od 8. veljače 2017., te podatke iz jedinstvenog registra računa od 10. veljače 2017., kao i presliku pravomoćne i ovršnih presude Općinskog radnog suda u Zagrebu na kojima temelji svoju tražbinu (list 4-21 spisa).

2. Prema odredbi čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno, a stavkom 2. navedenog članka propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.
3. Imajući u vidu navedeno, predlagatelj je u smislu čl. 109. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, pa je sud rješenjem od 4. lipnja 2020. pokrenuo prethodni postupak.
4. Tijekom prethodnog postupka, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio da je dužnik upisan kao vlasnik nekretnina koje su upisane u zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb kod Općinskog građanskog sud u Zagrebu k.o. Trnje u zk. uložak br. 4202, kčbr. 73/20 u naravi poslovni objekt Chromos i dvorište ukupne površine 14.608,00 m², i to suvlasničkog udjela redni broj 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31 32, 33, 40, 42, 42, 87, 88, 95, 96, 97, 98, 99, 103, 112, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 159, 160, 161, 168, 175, 191, 193, 198, 272, 273, 280, 344, 346, 355 i 691.
5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
6. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti dobio podatak od Fine o tome da dužnik u Jedinstvenom registru računa nema otvorenih računa niti oročenih novčanih sredstava (list 54 spisa).
7. Kako u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi postojanje stečajnog razloga, kao ni okolnost je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, dostatna da se njome pokriju troškovi stečajnog postupka, to je sud na temelju odredaba čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja, pri čemu je privremeni stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a.
8. U točki II izreke ovog rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja na temelju odredaba čl. 119. st. 3. – 6. SZ-a.

Zagreb, 20. travnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku po likvidatoru
3. Privremenom stečajnom upravitelju
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb30a-a9868**

Kontrolni broj: **028f1-08f78-363ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.